



В.В. Иохвидов

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии
Заместитель директора по научной работе
Филиал СГПИ в г. Ессентуки

ПРИНЦИП НАГЛЯДНОСТИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРОКА ПО Л.В. ЗАНКОВУ

Проблему повышения эффективности урока с позиций реализации принципа наглядности в 50-е годы исследовал Л.В. Занков - видный отечественный психолог, педагог, создатель новой дидактической системы начального обучения, направленного на общее развитие детей. Ученый показал неразрывную связь использования наглядности в обучении с активизацией умственной деятельности учащихся. Одна из сторон учебного процесса, весьма существенная, в его исследованиях - это те способы обучения, которые включают использование учителем наглядных средств. В практике обучения применение наглядности соединялось с теми или иными словесными обращениями учителя к школьникам: его рассказом, вопросами, репликами. Решительное совершенствование методики наглядного обучения, согласно автору, особенно необходимо для успешного выполнения укрепления связи школы с жизнью, поскольку эта связь невозможна без познания жизни, а это последнее, конечно, должно осуществляться не только через слово, но и путем непосредственного восприятия объектов в натуре или их изображений. Занков одним из первых установил в эти годы, что изучение способов сочетания слова учителя и наглядных средств должно пойти по линии выявления того многообразия сочетаний, которое встречается в практике обучения. Сочетание выступает в учебно-воспитательном процессе во всевозможных разновидностях. Одна из задач исследования и заключается в том, чтобы выделить имеющиеся разновидности, основываясь на присущих им различиях. При этом исследователь подчеркивал: выделение многообразных способов сочетания

слова и наглядных средств служит необходимой ступенью к прослеживанию их эффективности. При осуществлении упомянутой задачи он рекомендовал исходить из того, что эффективность того или иного способа сочетания имеет ряд сторон. На первом плане здесь стоят: эффективность для усвоения знаний и эффективность для развития школьника [1, с. 25].

Он выявил многообразные сочетания слова учителя и применяемых им средств наглядности, выделил основные формы сочетания, проследил их эффективность в усвоении знаний и развитии школьника, дал объяснение различию эффективности отдельных форм сочетания.

Заслуживают внимания характерные черты формы сочетания слова учителя и наглядных средств при посредстве слова учитель: он руководит наблюдением, которое осуществляется учащимися, а знания об облике объекта, его непосредственно воспринимаемых свойствах и отношениях учащиеся извлекают из самого наглядного объекта в процессе наблюдения. К рассматриваемому варианту форм сочетания он относил также те случаи, когда словесные обращения педагога к учащимся требуют выделения частей предмета, их количества. К вышеописанному варианту близко примыкает другой вариант формы сочетания. Он характеризуется тем, что словесное обращение учителя требует анализа объектов в плане сравнения их внешнего облика. Единство анализа и синтеза в процессе сравнения конкретно показано в целом ряде исследований, проведенных на различном материале и на разных возрастных ступенях развития.

Функция слова учителя в составе второй формы сочетания, по Л.В. Занкову, заключается не в руководстве процессом наблюдения, а в том, чтобы направлять истолкование сделанных наблюдений и избирательное воспроизведение знаний, которые были приобретены учащимися ранее. Функция средств наглядности состоит в том, чтобы служить опорной точкой для опознания связей между явлениями. Характерные черты этой формы сочетания слова и средств наглядности следующие: при посредстве слова учитель на основании осуществленного школьниками наблюдения наглядных объектов и на базе имеющихся у них знаний ведет учащихся к осмыслению и формулированию таких, связей в явлениях, которые не могут быть высмотрены в процессе восприятия. Характерные черты третьей формы сочетания слова и средств наглядности следующие: сведения об облике объекта, о его непосредственно воспринимаемых свойствах и отношениях учащиеся получают из словесных сообщений педагога, а наглядные средства служат подтверждением или конкретизацией словесных сообщений. Для четвертой формы сочетания слова и средств наглядности характерно следующее: отправляясь от осуществляемого школьниками наблюдения наглядного объекта, педагог сообщает о таких связях между явлениями, которые непосредственно не воспринимаются учащимися, либо делает вывод, объединяет, обобщает отдельные данные.

Учитывая изложенное, Занков пришел к выводу: высокая эффективность первой формы сочетания по сравнению с третьей формой для ознакомления с обликом объектов является бесспорным фактом. Не вызывает сомнений также большая эффективность второй формы сочетания по сравнению с четвертой формой для изучения связей и зависимостей первой в явлениях, отправным пунктом которого служит непосредственное восприятие объектов [1, с. 111].

В целом, среди свойств, входящих в состав наблюдательности, одно из важнейших мест принадлежит умению наблюдать. С умением наблюдать теснейшим образом связана определенная установка, вырабатываемая у школьников в процессе обучения и заключающаяся в том, что учащийся стремится высмотреть в наглядном объекте его свойства, а также отношения между ними. Это есть установка на наблюдение и на воспроизведение словесных знаний.

Исследование Л.В. Занкова показало, что многоплановость функций слова и наглядных средств и переплетение различных форм их сочетания характерны для подобных занятий, если подойти к ним со стороны деятельности учителя. Вместе с тем здесь сказывается значительное своеобразие в деятельности ученика. Школьник усваивает инструктивные указания учителя, реализует их в правильном проведении опыта, овладевает новыми умениями и навыками и, в то же время осуществляет соответствующие наблюдения, анализируя их, делая выводы. Использование в практике обучения того или иного способа сочетания словесного инструктажа с наглядным показом должно быть строго приурочено к учебной задаче, к материалу, к подготовленности учащихся и другим конкретным педагогическим условиям [1, с. 235].

ЛИТЕРАТУРА:

1.Занков Л.В. Наглядность и активизация учащихся в обучении. - М.: Учпедгиз, 1960, с. 25