

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

Начиная от периода возникновения и становления человечества и до сегодняшнего дня, человек объект социальный, а в каждом социуме есть глава, правитель, президент, государь ... Выбор синонима в данной ситуации практически не играет никакой роли. Правитель – это лидер, он как путеводная звезда ведет за собой. Именно от него зависит, каким будет будущее, он определяет основные векторы деятельности своих подданных.

Совсем недавно Россия, Франция, Беларусь и многие другие страны поставили новых руководителей у штурвала. Стоит отметить тот факт, что в политической жизни России произошла только небольшая рокировка, и к власти пришел человек, занимающий этот пост ранее. Так в Белоруссии, правителем на протяжении долгих лет является один и тот же человек. Этой осенью вполне возможно, что произойдет еще одно достаточно весомое изменение на политической арене. Выборы нового президента пройдут в Соединенных Штатах Америки. Это событие, несомненно, всколыхнет общество, так как США является активным игроком на мировой сцене.

Нам часто кажется, что наш правитель чем-то плох, что в другой стране о людях заботятся больше, и что именно там идеальный государь. Кто же такой государь? Каким он должен быть? Многие века человечество ломает голову над данным вопросом. Так очень часто говорят, что правитель достоин своего народа. Так какого же правителя достойны мы?

В толковом словаре русского языка дается следующее определение понятию «правитель»: «Тот, кто правит (государством, страной, областью и т.п.). // разг. Тот, кто чем-л. распоряжается, руководит [2]». Власть не существует отдельно от народа. Но правители приходят и уходят. А что делать простым людям? «Белые придут – грабят, красные придут – грабят. Ну куда крестьянину податься?! [3]».

Существует достаточно обширное количество теорий, объясняющих природу политического лидерства. Одним из наиболее полных трактатов о правителе является работа Н. Макиавелли «Государь», которая не теряет своей актуальности на протяжении 6-ти веков. В основе поведения людей лежат два мотива – страх и любовь. Технология стабильного лидерства, по Н. Макиавелли, заключается в умелом сочетании средств поощрения и наказания, иначе говоря, использовании «политики кнута и пряника». Автор так же выдвигает еще один, не менее важный мотив: честолюбие. Лидер просто обязан знать, кто именно более является более честолюбивым и, следовательно, опасным для него как правителя.

Лидер, который стремится к абсолютной власти, должен держать своих подданных в таком страхе, чтобы отнять всякую надежду на сопротивление. Поощрения должны цениться только тогда, когда они выполняют свое предназначение. Необходим ли нам такой лидер? Если немного присмотреться, не встречались ли мы ранее с подобным

государем?

Мудрый лидер соединяет в себе качества льва (силу и честность) и качества лисицы (мистификацию и искусное притворство). Таким образом, он обладает как прирожденными, так и приобретенными качествами. Прямодушен, хитер или талантлив он бывает по рождению, но честолюбие, жадность, тщеславие, трусость формируются в процессе социализации индивида. Так по теории черт раскрывает нам феномен государя выдающимися качествами личности. Согласно этой теории, лидером не может быть любой человек. Правитель должен обладать такими качествами как остроумие, энергичность, твердая воля, организационные способности, тактичность и т.д. Так же перечисляются десятки черт, вплоть до чувства юмора, внешней привлекательности и фотогеничности, которые якобы обязательны для современного лидера. Что же, было бы приятно иметь правителя, который вызывает симпатию. Ведь он, так сказать, лицо страны.

Проанализировав первые две теории можно сказать, что портрет идеального государя вырисовывается довольно смутно. Рассмотрим еще одну, "ситуационную теорию", которая обосновывает и развивает идею зависимости лидерства от определенных социальных условий. Как писал Р.Стогдилл, "лидерство есть связь, которая существует между людьми в какой-то социальной ситуации, и люди, являющиеся лидерами в одной ситуации, не обязательно будут ими в другой ситуации [1]". К сожалению, эта теория обладает одним достаточно весомым недостатком, а именно: она не отражает важную роль индивидуальных качеств личности и отдает приоритет в объяснении природы политического лидерства обстоятельствам.

Согласно теории В.Парето, который продолжает развивать идеи Н.Макиавелли о качествах государя, можно выделить два основных типа политического лидерства: 1) лидеры-львы, которые чаще действуют прямолинейно, методами силового давления и 2) лидеры-лисы, умеющие лавировать, предугадывать ход событий, скрывающие истинные цели и т.д. Но идеальным типом, по мнению В.Парето, является тип политика, обладающего сокрушительной силой и твердостью льва, ловкостью и хитростью лисицы.

В науке пока нет однозначного и полного ответа на такие важные вопросы как основы, механизм функционирования этого социального феномена как политическое лидерство. В какой-то мере вопрос «Каким должен быть государь?» является риторическим и сегодня мы можем только сделать набросок психологического портрета правителя, но не нарисовать его.

Литература

1. Обзор теорий лидерства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-43-2/55.htm>
2. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/p16607.html>
3. Цитаты и афоризмы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://citaty.su/pravitel-citaty-i-aforizmy/>