

О ПАРАДОКСАХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Специальность «Журналистика» в реестре университетской подготовки специалистов занимает принципиально особое место. Она - единственно творческая. Как это учитывается в рамках университетской подготовки журналистов? Попробуем суммировать все то, что «работает» на творческую суть этой специальности на примере университетской подготовки журналистов в Казахстане, в частности в Костанайском государственном университете.

1. Вступительные экзамены: засчитываются баллы только по двум из четырех дисциплин школьного ЕНТ (единое национальное тестирование, аналог российского ЕГЭ) - Истории Казахстана и русскому (либо казахскому) языку, остальные баллы абитуриент добывает на вступительных творческих экзаменах - сочинении и творческом собеседовании.

2. Базами производственной практики являются реальные СМИ.

3. Для студентов бакалавриата введены **творческие дни** на протяжении нескольких семестров в качестве непрерывной производственной практики.

4. К ведению некоторых спецкурсов привлечены авторитетные успешные **журналисты-практики** ведущих СМИ.

5. Большинство дисциплин специальности наряду с практическими занятиями решением Ученого совета вуза обеспечены занятиями **студийными**, на которых будущие журналисты непосредственно работают над созданием журналистских текстов, аудио и видеосюжетов в учебной телестудии.

6. Реально работающие в СМИ старшекурсники имеют возможность **свободного** посещения занятий.

Понятно, что все вышеперечисленное продуктивно содействует творческой направленности специальности, ее практической нацеленности, но только в том случае, если не является формальным. А если посмотреть на все это с позиций сегодняшних реалий? Возможен ли жесткий отбор абитуриентов с реальными задатками журнализма при зависимости заработка современного университетского преподавателя от количества поступивших в вуз студентов? Нет. Поэтому на журфаки в значительном количестве попадают случайные люди. Возможно ли **продуктивное** прохождение студентами-журналистами практики в СМИ при загруженности журналистов-практиков основной работой и отсутствием материального стимулирования этого вида деятельности? Нет. Так что зачастую производственная практика становится простой формальностью. Могут ли ведущие журналисты-практики **полноценно** совмещать преподавательскую работу с основным видом деятельности в редакциях? Нет. И они нередко пропускают занятия, ссылаясь на командировки и частые в СМИ форс-мажорные обстоятельства. Могут ли студенты продуктивно работать на студийных занятиях, если при отсутствии

практических навыков им необходимо один журналистский материал готовить два дня, а не два часа? Нет. И студенты готовят материалы в ущерб другим занятиям и дисциплинам. Успевают ли реально работающие в СМИ студенты освоить в полном объеме учебный материал при свободном посещении университета? Нет. И они осваивают его на бегу, вприпрыжку, либо, чего греха таить, на «договорной» с преподавателем основе.

Но есть еще один парадокс при университетской подготовке будущих журналистов. Он касается курсовых и дипломных работ. Традиционно их тематика ориентирована на исследование проблем журналистики, а не на демонстрацию практических навыков журнализма, как это требуется для будущей профессиональной деятельности.

А между тем в мире уже накоплен опыт подготовки специалистов творческих специальностей - актеров, режиссеров, музыкантов, писателей. Их дипломными проектами становятся роли, фильмы, музыкальные произведения, прозаические и поэтические опусы. То есть то, чем они будут непосредственно заниматься в своей практической послевузовской профессиональной деятельности. Во ВГИКе, к примеру, помимо защиты творческой дипломной работы ежегодно еще проводится и студенческий кинофестиваль дипломных работ, который является обязательной частью учебной программы, но одновременно это и заявка на будущее, к участникам смотра приглядываются продюсеры. Кроме того, после фестиваля записывается диск со всеми работами, который разошлют кинопроизводящим компаниям, чтобы после института у ребят была возможность снимать и оставаться в профессии.

Так, может быть, именно сейчас журналистское образование, ориентированное на развитие творческого потенциала студентов, следует приблизить к традициям высшего образования в иных творческих специальностях, тем более, что в современном журналисте, помимо аналитических навыков, навыков сбора, обработки и преподнесения информации, должны быть развиты и задатки актерские, режиссерские, писательские? Может быть, пришло время в противовес двум освоенным в мире типам редакционного и университетского журналистского образования приступить к разработке третьей системы, сродни той, которая выработалась в вузах других творческих специальностей? И кстати, примеры таких попыток уже имеются. На равноправном соизмерении университетских академических традиций и творческой практики основана деятельность высшей школы телевидения МГУ им. Ломоносова. Слушатели школы не только получают теоретические знания по методике телевидения, медиаэкономике, основам режиссуры и другим курсам у преподавателей факультета журналистики МГУ, но и целенаправленно обучаются практике ТВ-производства, защищают дипломные работы, представляющие собой непосредственно эфирную продукцию на базе телекомпании "Авторское телевидение". Вот только эта система подготовки даже там, в МГУ, пока еще не предназначена для журналистского бакалавриата, а предлагается как форма переподготовки специалистов с невостребованным высшим образованием.