

ВАЖНЕЙШИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ ПО НОВЫМ СТАНДАРТАМ

Реальный прогресс в современной России невозможен без выработки общенационального консенсуса относительно долгосрочных целей развития страны. Сейчас уже мало кто сомневается в том, что модернизация должна изменить не только технологическую базу России, но и в той или иной мере структуру социальных отношений, политическую систему страны, ценности и нормы, которыми руководствуются граждане в своей повседневной жизни, место страны в мире. А это неизбежно повлечет за собой переосмысление национально-государственной идентичности, а именно: отношение к другим странам, отношение к своему прошлому, общим принципам, убеждениям, нормам и ценностям, определяющим основу совместного общежития населения страны.

Для историков особенно важна такая составляющая как отношение к прошлому. Пока что прошлое, его оценка нас, россиян, скорее разъединяет, чем объединяет. Достаточно вспомнить, как пару лет назад выбирали персону — символ России. В числе первых оказались И. Сталин и П. Столыпин — несовместимые символы. Но, по замечанию проф. В. С. Комаровского, в прошлом нужно «продвигать то, что нас объединяет, а не разъединяет» [2, с. 10]. На наш взгляд, это такие аспекты как, преодоление экстремальных ситуаций путем единения народа в период Смуты начала XVII века, принятие христианства и развитие русской культуры, победа русского оружия в Отечественной войне 1812 года, реформаторская деятельность Александра II и П. А. Столыпина; избавление мира от фашизма и др.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования, действующим с 2011 года, история является обязательной дисциплиной гуманитарного, социального и экономического цикла основной образовательной программы.

История в технических вузах, как правило, изучается студентами в течение семестра на первом курсе. При этом она должна иметь новое назначение. В школе осваивается преимущественно фактография исторических событий. Так называемые «входные» знания, умения и компетенции студентов предполагают знание основных события отечественной истории в объеме школьной программы, представление об основных этапах развития мировой истории и культуры; умение логически и последовательно излагать факты, выявлять причинно-следственные связи, используя общие и специальные понятия и термины; владение навыками работы с учебной литературой, картами и электронными базами данных.

В вузе важно научить студентов анализировать исторические события, оценивать принимаемые властью решения, выработать свою гражданскую позицию и «научить учиться». Согласно ФГОС ВПО в результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать закономерности и этапы исторического процесса, основные события мировой и отечественной истории; основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки основных тенденций развития и важнейших проблем отечественной и всемирной истории; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

- Уметь ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции.

- Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности в целях: определения собственной позиции по отношению к явлениям современной жизни, исходя из их исторической обусловленности; использования навыков исторического анализа при критическом восприятии получаемой извне информации; соотнесения своих действий и поступков окружающих с исторически возникшими формами социального поведения; осознания себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, как гражданина России.

Явно прослеживается один из важнейших аспектов новых стандартов – синхронность в изучении отечественной и мировой истории. Необходимо представлять учебный материал по отечественной истории в широком контексте всемирной истории, что позволяет формировать целостную картину мира, глубже прослеживать исторический путь страны в его своеобразии и сопричастности к развитию человечества в целом.

Опыт преподавания истории в вузе показал, что максимальный результат достигается при синхронном изучении мировой истории – истории России и истории родного края. Данная концепция изучения истории представлена волгоградским историком проф. Г. В. Орловым и изложена в книге «Отечественная история: россияне в мировой цивилизации», впервые изданной в 1996 году. В работе анализируется развитие ведущих стран мира – России – Волгоградской области. Основное внимание уделено событиям второй половины XIX – начала XXI веков [4].

В 2011 году ростовскими историками издан учебник в соответствии с новыми стандартами «История для бакалавров» [1]. В нем освещаются все основные темы и вопросы курса «История» с древности до первого десятилетия XXI века, но отсутствует региональный компонент. В работе проводится сравнительное рассмотрение отдельных процессов и явлений отечественной и всеобщей истории, таких, как социально-экономические и политические отношения в странах Европы и на Руси в раннее Средневековье, политическая раздробленность и формирование централизованных государств, отношения светской и церковной властей, история сословно-представительных органов, становление абсолютизма, индустриализация и другие.

Сравнительный анализ позволяет сопоставить социальные, экономические и ментальные структуры, политические и правовые системы, культуру и повседневную жизнь России и зарубежных стран. Данный подход дает возможность при изучении истории в вузе не останавливаться на фактографии, а выделять и акцентировать

внимание на наиболее актуальных исторических темах, анализировать, сравнивать их протекание в различных странах, выявлять оптимальный вариант развития, давать свою оценку. При анализе прошлого важно определить, что из исторического опыта может быть востребовано сегодня для поиска наилучших путей решения проблем XXI века, будь то опыт выхода стран из экономических и политических кризисов (например, НЭП, «Новый курс» Ф. Рузвельта, реформы Л. Эрхарда) или варианты перехода к рыночной экономике (в Китае и России).

Так, при изучении темы: «СССР и мир в период Второй мировой войны и послевоенного восстановления (1940-е гг.)», преподаватель дает краткий обзор международных отношений накануне и в годы войны, анализирует основные точки зрения по наиболее спорным вопросам, представляет различные варианты послевоенного восстановления в СССР, США и ФРГ. На семинаре студенты анализируют причины поражений первых лет войны, выявляют источники и значение победы, определяют, какие модели выхода из послевоенного кризиса оказались наиболее эффективны.

Важно рассмотреть малоизвестные страницы войны, такие темы как положение советских военнопленных и репатриация советских граждан, коллаборационизм, депортация отдельных народов СССР, правда и вымысел о войне, фальсификации истории Второй мировой войны. Рекомендуется провести дискуссию на тему: «В чем заключались мобилизационные действия Советской власти в годы войны? В них было больше мер, направленных на то, чтобы «вдохновить» или «заставить»?».

Изучение Сталинградской битвы и послевоенного восстановления области возможно на основе студенческих докладов об участии их предков в героических событиях 1940-х годов. Можно предложить студентам самостоятельно расспросить своих родственников, рассмотреть старые альбомы, почитать сохранившиеся письма. Весь собранный материал оформить в виде сочинения-рассуждения «Судьба человека в Великой Отечественной войне», «Участие моей семьи в Сталинградской битве», «Мой дед – герой».

Еще один аспект, который необходимо рассмотреть, анализируя опыт преподавания истории в вузе по новым стандартам – это формируемые компетенции. Высшее образование сегодня ориентируется на овладение студентами определенной совокупностью компетенций – умений, которые позволяли бы им определять свои цели, принимать решения и действовать в типичных и нестандартных ситуациях. Так, согласно ФГОС ВПО, освоив историю, бакалавры направления подготовки «Экономика» должны продемонстрировать владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, события и процессы экономической истории, место и роль своей страны в истории человечества и в современном мире; стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства [5].

В связи с этим, цель образовательной деятельности и задача преподавателя видится в том, что бы мотивировать учащихся на проявление инициативы и самостоятельности. Для этого необходимо организовать аудиторную и самостоятельную работу студентов так, чтобы максимально развивать их

интеллектуальные возможности и способности, которые должны стать средством индивидуального освоения науки и культуры, основой профессиональной компетентности и внутренним источником ее развития.

Необходимо «научить студентов учиться» и «добывать» знания. В образовательном стандарте на внеаудиторную работу отводится почти половина учебного времени студента. Основными формами самостоятельной работы студентов являются изучение учебных материалов, подготовка к аудиторным занятиям, выполнение заданий текущего контроля, подготовка рефератов и контрольных работ, подготовка к промежуточной аттестации. Владение методологией научного исследования позволяет человеку в необходимых случаях самостоятельно рассмотреть любую историческую проблему. Самостоятельная работа по изучению истории все более приобретает характер исследовательской деятельности. Разумеется, индивидуальная работа с литературой не отделена от лекций, семинаров, консультаций. Однако вдумчивое чтение, составление тезисов, конспекта, подготовка реферата и т.п. способствуют гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. К тому же организация самостоятельной работы студентов ставит задачу не только решения уже сформулированных преподавателем проблем, но и выработки у студентов проблемного видения. А для этого необходимы глубокие, постоянно обновляющиеся знания, умение самостоятельно ориентироваться в стремительно растущем потоке информации [3].

В заключение отметим, что новые образовательные стандарты поставили перед историками-преподавателями российских вузов две основных задачи: изучать историю России в контексте мирового развития и максимально развивать общекультурные компетенции студенчества. Для этого необходимо совершенствовать содержание учебных материалов, формы проведения семинарских занятий и организацию самостоятельной работы студентов.

Библиографический список

1. История для бакалавров : учебник / П. С. Самыгин [и др.] – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 573 с.
2. Комаровский, В. С. Конфликты и консенсус в процессе модернизации России // Власть. 2012, № 2. – С. 4-11.
3. Организация и контроль самостоятельной работы студентов по истории: методические указания / сост. : Е. П. Воробьев, М. Ю. Давыдова. – Волгоград : ВолГАСУ, 2012. – 18 с.
4. Отечественная история: россияне в мировой цивилизации: учебная книга по истории: под общей редакцией проф. Г. В. Орлова, изд. 7-е, с изм. и доп. — Волгоград: Издатель, 2009. – 624 с.
5. Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. ФГОС ВПО по направлениям бакалавриата. – URL : http://www.fgosvpo.ru/index.php?menu_id=7&menu_type=7&parent=6 (дата обращения 16. 10. 2012).